

UNIVERSITATEA "DANUBIUS" din Galați	Pagina de gardă	Cod: ACD-12
		Ediția: 4/06.06.2016
		Revizia: 0/06.06.2016
		Nr. exemplar: 0
		Pagina: 1 / 8

APROBAT,
ÎN ȘEDINȚA SENATULUI
DIN DATA DE 06.06.2016

PROCEDURĂ OPERAȚIONALĂ ACADEMICĂ
Evaluarea prestației cadrelor didactice de către studenți

Exemplar controlat	DA	X	NU	
--------------------	----	---	----	--

Elaborat	Verificat	Avizat
Nume: Prorector didactic, Monica Pocora  Semnătura: Data: 27.05.2016	Nume: Director D.A.C., Gabriela Marchis  Semnătura: Data: 30.05.2016	Nume: Aviz Juridic, Vasilica Negruț  Rector, Corneliu Andy Pușcă  Semnătura: Data: 02.06.2016

Acest document este proprietatea Universității „Danubius” din Galați. Copierea, difuzarea sau utilizarea lui, chiar parțială, în exteriorul Universității „Danubius” din Galați este interzisă, dacă nu există acordul conducerii Universității „Danubius” din Galați.



UNIVERSITATEA "DANUBIUS" din Galați	PROCEDURĂ OPERAȚIONALĂ ACADEMICĂ	Cod: ACD-12
		Ediția: 4/06.06.2016
	Evaluarea cadrelor didactice de către studenți	Revizia: 0/06.06.2016
		Nr. exemplar: 0
		Pagina: 2 / 8

CUPRINS

Pagina de gardă.....	1
Cuprins.....	2
1. Scop.....	3
2. Domeniu de aplicare.....	3
3. Documente de referință.....	3
4. Terminologie; abrevieri.....	3
5. Reguli de procedură și responsabilități.....	3
6. Înregistrări.....	6
7. Anexe.....	6
Evidența aprobărilor și reviziilor.....	7

UNIVERSITATEA "DANUBIUS" din Galați	PROCEDURĂ OPERAȚIONALĂ ACADEMICĂ	Cod: ACD-12
		Ediția: 4/06.06.2016
	Evaluarea cadrelor didactice de către studenți	Revizia: 0/06.06.2016
		Nr. exemplar: 0
		Pagina: 3 / 8

1. SCOP

1.1. Prezenta procedură cod ACD-12 stabilește regulile și responsabilitățile pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți.

2. DOMENIU DE APLICARE

2.1. Se aplică în facultățile și departamentele din Universitatea „Danubius” din Galați.

3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

Principalele documente de referință în elaborarea prezentei proceduri sunt:

- ♦ Legea educației naționale nr. 1/2011
- ♦ Ordonanța de urgență nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, cu modificările și completările ulterioare;
- ♦ Hotărârea Guvernului nr. 1418/2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, cu modificările și completările ulterioare;
- ♦ Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior al ARACIS;
- ♦ Carta Universității "Danubius" Galați.
- ♦ SR EN ISO 9000:2006
 - Sistemul de management al calității.
 - Principii fundamentale și vocabular.
- ♦ SR EN ISO 9001:2015
 - Sisteme de management al calității. Cerințe.
- ♦ SR EN ISO 9004:2001
 - Sistemul de management al calității. Linii directoare pentru îmbunătățirea performanțelor.
- ♦ PG-01
 - Elaborarea și gestionarea procedurilor.

4. TERMINOLOGIE; ABREVIERI

4.1. Terminologie

- ♦ Nu este cazul

4.2. Abrevieri

- ♦ ARACIS - Agenția Romană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior
- ♦ DAC - Departamentul de Asigurare a Calității
- ♦ CEAC - Comisia de evaluare și asigurarea calității
- ♦ BDCM - Biroul de Date și Control Managerial
- ♦ IF - Învățământ cu frecvență
- ♦ FR - Învățământ cu frecvență redusă
- ♦ ID - Învățământ la distanță

5. REGULI DE PROCEDURĂ ȘI RESPONSABILITĂȚI

5.1. **Responsabil de proces:** directorul de departament

5.2. Resurse:

- ♦ personal instruit și calificat corespunzător;
- ♦ alocarea biroticii și timpului necesar.

5.3. **Reglementările și responsabilitățile** privind desfășurarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți se derulează conform fișei de proces cod PG-01-F5 și după cum se prezintă în continuare.

UNIVERSITATEA "DANUBIUS" din Galați	PROCEDURĂ OPERAȚIONALĂ ACADEMICĂ	Cod: ACD-12
	Evaluarea cadrelor didactice de către studenți	Ediția: 4/06.06.2016
		Revizia: 0/06.06.2016
		Nr. exemplar: 0
		Pagina: 4 / 8

1. Etapele procesului de evaluare a cadrelor didactice

În conformitate cu metodologiile de evaluare a cadrelor didactice propuse de ARACIS, Universitatea "DANUBIUS", din Galați utilizează cu bune rezultate evaluarea complexă și multicriterială formată din patru tipuri de evaluare:

- I. autoevaluarea cadrului didactic;
- II. evaluarea colegială (peer review);
- III. evaluarea de către studenți;
- IV. evaluarea de către directorul de departament/managementul universității.

Toate aceste evaluări oferă un tablou complet și corect al activității cadrului didactic în cadrul universității și permit dezvoltarea profesională, etică și deontologică a personalului la cele mai înalte standarde de calitate.

2. Desfășurarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți

Evaluarea de către studenți a activității didactice este de maximă importanță, deoarece studenții sunt principalii beneficiari ai procesului educațional.

Procesul evaluării trebuie să fie corect abordat și bine înțeles de cadrele didactice care sunt evaluate și de către studenți, pentru ca rezultatele să nu fie afectate de erori. În acest scop, sunt elaborate procedurile de lucru pentru abordarea și desfășurarea procesului.

Evaluarea se va aplica tuturor cadrelor didactice din universitate, pentru toate disciplinele din planul de învățământ, după fiecare ciclu semestrial de instruire.

Evaluarea are la bază **Chestionarul de evaluare a activității didactice de către studenți**, elaborat în urma consultărilor cu toți factorii implicați.

Senatul universității a aprobat criteriile de evaluare și conținutul Chestionarului de evaluare a activității didactice de către studenți.

Chestionarul de evaluare a activității didactice de către studenți trebuie completat de către studenții fiecărui an de studiu, în proporție de peste 50% din numărul total al studenților, la toate disciplinele prevăzute în planurile de învățământ ale programelor de studii de la fiecare formă de învățământ.

P. I. Chestionarul de evaluare a activității didactice de către studenți se elaborează de o comisie desemnată de Rector, formată din membri ai structurilor din Departamentul de Asigurare a Calității. Elaborarea chestionarului se face corespunzător principiilor:

- textul întrebărilor trebuie să fie simplu, ușor de interes, fără posibilitatea unor răspunsuri echivoce;
- să fie redactat sub formă de grilă;
- notarea să fie suficient de extinsă pentru a cuprinde orice posibilitate de răspuns;
- numărul întrebărilor să nu fie exagerat de mare, dar suficient pentru a cuprinde toată aria de activități;
- global, textul să reflecte toată gama de situații prezente în cadrul procesului didactic, care influențează calitatea acestuia;

UNIVERSITATEA "DANUBIUS" din Galați	PROCEDURĂ OPERAȚIONALĂ ACADEMICĂ	Cod: ACD-12
		Ediția: 4/06.06.2016
	Evaluarea cadrelor didactice de către studenți	Revizia: 0/06.06.2016
		Nr. exemplar: 0
		Pagina: 5 / 8

- să nu cuprindă întrebări care să ducă, direct sau indirect, la identificarea persoanei care a completat chestionarul.

P2. Conținutul chestionarului va fi unitar pe universitate dar adaptat specificului activității didactice în funcție de forma de învățământ: învățământ cu frecvență (IF), învățământ la distanță (ID) sau cu frecvență redusă (FR).

P3. Chestionarele vor fi supuse discuției publice în universitate, prin mijloacele clasice (ședințe) sau informatice (e-mail, forum), astfel încât să se asigure stabilirea unor criterii explicite și transparente care să se aplice în mod consecvent și coerent.

P4. În urma consultărilor, se vor analiza propunerile și se va elabora forma finală a chestionarului, distinct pe fiecare formă de învățământ.

P5. Chestionarele vor fi transmise către Senatul universității, care dezbate și aprobă formatul și conținutul fiecăruia; dacă sunt observații, acestea vor fi înaintate către D.A.C., pentru a proceda la revizuire și finalizare.

P6. D.A.C transmite chestionarele aprobate de Senat către responsabilul de întreținere și actualizare a platformei *Danubius Online*, pentru ca acesta să le prelucereze din punct de vedere tehnic și să le posteze pe Forumul Instructorilor.

P7. Informarea cadrelor didactice asupra obligativității postării acestor chestionare la termenele stabilite, a modului de completare și a principiilor care trebuie respectate în acest proces se realizează de către directorul de departament/ directorul Departamentului ID/IFR.

P8. Cadrele didactice vor prelua chestionarele de pe *Forumul Instructorilor* și le vor încărca pe propriile site-urile de curs, informând studenții asupra importanței și obligativității completării chestionarelor și a principiilor care trebuie respectate în acest proces. Acțiunea se realizează la orele de pregătire sau la consultații organizate special și prin comunicare pe platforma *Danubius Online* de către îndrumătorii de an.

P9. Studentul accesează contul personal din *Danubius Online*, care reprezintă portalul Web de învățământ și colaborare al Universității Danubius din Galați.

P10. Studentul deschide site-ul de curs, unde va regăsi chestionarul și toate informațiile necesare pentru completarea acestuia, conform procedurii aprobate. Chestionarul trebuie completat în ultima săptămână de activități didactice a semestrului, conform structurii anului universitar.

P11. După completarea chestionarelor, platforma generează un raport statistic cu rezultatele privind evaluarea activității didactice de către studenți pentru disciplina respectivă (media punctajului pe fiecare criteriu, media pe întreg chestionarul, calificativul) la secțiunea Statistici, raport la care are acces decanul, rectorul, persoana evaluată și directorul de departament, conform legislației în vigoare.

P12. Rapoartele statistice generate de platforma *Danubius Online* privind rezultatele evaluării activității didactice de către studenți pentru fiecare disciplină vor fi descărcate de către responsabilul de întreținere și actualizare a platformei *Danubius Online* și transmise spre centralizare și prelucrare statistică Biroului de Date și Control Managerial.

P13. Biroul de Date și Control Managerial va furniza directorului de departament informații centralizate pentru fiecare cadru didactic și pentru fiecare disciplină predată de acesta până la sfârșitul sesiunii de examene.

UNIVERSITATEA "DANUBIUS" din Galați	PROCEDURĂ OPERAȚIONALĂ ACADEMICĂ	Cod: ACD-12
		Ediția: 4/06.06.2016
	Evaluarea cadrelor didactice de către studenți	Revizia: 0/06.06.2016
		Nr. exemplar: 0
		Pagina: 6 / 8

P.14. Directorul de departament va realiza o analiză preliminară a prestației cadrului didactic, în luna iulie, în vederea stabilirii alocării disciplinelor pentru viitorul an universitar. Rezultatele acestei analize vor fi înregistrate în Anexa la raportul de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare a cadrelor didactice în anul universitar anterior.

P.15. În urma evaluărilor, se pot acorda următoarele calificative:

- *Foarte bine*
- *Bine*
- *Satisfăcător*
- *Nesatisfăcător*

P.16. După finalizarea procesului la acest nivel, Comisia de evaluare anuală a performanțelor didactice și de cercetare științifică a cadrelor didactice din departament, al cărei președinte este decanul, verifică și înscrie calificativul final în Fișa de evaluare anuală a cadrului didactic și formulează o concluzie referitoare la evaluarea de către studenți, pentru fiecare cadru didactic.

P.17. Rezultatele și concluzia se discută cu cadrul didactic, individual și se consemnează în documentația de evaluare.

P.18. Statisticile realizate de Biroul de Date și Control Managerial privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți vor fi prelucrate pe departamente, facultăți și universitate și analizate la fiecare nivel în parte, fiind finalizate cu formularea de politici individuale și generale privind calitatea procesului didactic.

Dispoziții finale

Procedura de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și anexele la aceasta au fost revizuite în CEAC-UDG la data de 06.09.2009, 10.06.2010, 05.05.2011, 15.05.2012 și 12.05.2016.

Prezenta procedură și Chestionarele de evaluare a activității didactice de către studenți, cu actualizări și modificări succesive, au fost aprobate în ședințele Senatului universității din data de 05.10.2009, 23.04.2010, 17.05.2011, 19.06.2012, 19.06.2013, 25.04.2016 și 06.06.2016.

6. ÎNREGISTRĂRI

6.1. Formulare utilizate

- | | |
|--|------------------|
| ♦ Chestionar de evaluare a activității didactice de către studenți | - cod: ACD-12-F1 |
| ♦ Grila de punctaj IF-FR | - cod: ACD-12-F2 |
| ♦ Chestionar de evaluare a activității didactice de către studenți IF-FR | - cod: ACD-12-F3 |
| ♦ Chestionar de evaluare a activității didactice de către studenți ID | - cod: ID-06-F1 |
| ♦ Grila de punctaj | - cod: ID-06-F2 |
| ♦ Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți IF-FR | - cod: ACD-12-F4 |
| ♦ Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți ID | - cod: ID-06-F1 |
| ♦ Anexa la raportul de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare a cadrelor didactice în anul universitar anterior | |

UNIVERSITATEA "DANUBIUS" din Galați	PROCEDURĂ OPERAȚIONALĂ ACADEMICĂ	Cod: ACD-12
		Ediția: 4/06.06.2016
	Evaluarea cadrelor didactice de către studenți	Revizia: 0/06.06.2016
		Nr. exemplar: 0
		Pagina: 7 / 8

6.2. Dosare și registre utilizate

- ◆ Dosar cu evaluări anuale coordonatori de disciplină

7. ANEXE

- ◆ Chestionar de evaluare a activității didactice de către studenți - cod: ACD-12-F1
- ◆ Grila de punctaj IF-FR - cod: ACD-12-F2
- ◆ Chestionar de evaluare a activității didactice de către studenți IF-FR - cod: ACD-12-F3
- ◆ Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți IF-FR - cod: ACD-12-F4

UNIVERSITATEA "DANUBIUS" din Galați	PROCEDURĂ OPERAȚIONALĂ ACADEMICĂ	Cod: ACD-12
		Ediția: 4/06.06.2016
	Evaluarea cadrelor didactice de către studenți	Revizia: 0/06.06.2016
		Nr. exemplar: 0
		Pagina: 8 / 8

EVIDENȚA APROBĂRILOR ȘI REVIZIILOR

Nr. pag.	Nr. rev.	Nr. pag.	Nr. rev.	Nr. pag.	Nr. rev.	Nr. pag.	Nr. rev.	Nr. pag.	Nr. rev.	Nr. pag.	Nr. rev.
1	0	4	0	7	0						
2	0	5	0	8	0						
3	0	6	0								

Revizia/ Ediția, Data aplicării	Activitatea/procesul evidențiat (Numărul ediției sau capitolul/ paginile revizuite)	Nume, prenume, data și semnătura			
		Elaborat	Verificat	Avizat	Aprobat
R0/Ed1 19.06.2012	Elaborare Ediția 1	Georgeta Dragomir 12.06.2012	Prorector, Romeo Ionescu 14.06.2012	Director DAC Georgeta Dragomir Biroul Juridic Vasilica Negruț 15.06.2012	Rector, Andy Pușcă 19.06.2012
R1/Ed1 19.06.2013	Realizat R1 la pagina 6 și 7/7	Gabriela Vîrlan	Director DAC, Gabriela Marchis Birou Juridic, Vasilica Negruț	Rector, Conf. univ. dr. Corneliu Andy Pușcă	Aprobat în ședința Senatului din data de
R0/Ed2 12.12.2014.	Elaborare Ediția 2	Director D.A.C., Gabriela Marchis 08.10.2014	Birou Juridic, Vasilica Negruț 09.10.2014	Rector, Corneliu Andy Pușcă 09.10.2014	Aprobat în ședința Senatului din data de 12.12.2014
R0/Ed3 25.04.2016	Elaborare Ediția 3	Prorector didactic, Monica Pocora 18.04.2016	Director D.A.C., Gabriela Marchis 20.04.2016	Aviz Juridic, Vasilica Negruț Rector, Corneliu Andy Pușcă 21.04.2016	Aprobat în ședința Senatului din data de 25.04.2016
R0/Ed4 06.06.2016	Elaborare Ediția 4	Prorector didactic, Monica Pocora 27.05.2016	Director D.A.C., Gabriela Marchis 30.05.2016	Aviz Juridic, Vasilica Negruț Rector, Corneliu Andy Pușcă 02.06.2016	Aprobat în ședința Senatului din data de 06.06.2016

Cod: PG-01-Ed3-R0-F1

CHESTIONAR DE EVALUARE a activității didactice de către studenți

- Învățământ cu frecvență -

Acest chestionar se utilizează pentru cunoașterea opiniei dvs. cu privire la calitatea cursului și a actului didactic prestat de titularul disciplinei. Opinia dvs. va contribui la îmbunătățirea procesului de învățământ, în care studentul și cadrul didactic sunt parteneri. Pentru aceasta solicităm obiectivitate și sinceritate în completarea chestionarului. Răspunsurile și comentariile dumneavoastră sunt confidențiale, fiind accesibile numai decanului, rectorului și persoanei evaluate.

Studenții sunt responsabili pentru veridicitatea și seriozitatea răspunsurilor.

Denumirea disciplinei _____

Titularul cursului _____

Titularul seminarului (laboratorului) _____

Specializarea, anul de studii, semestrul și forma de învățământ _____

Data completării _____

Numele persoanei care a asistat la completarea chestionarului și semnătura:

corespunzătoare uneia dintre variantele de răspuns care vi se pare mai aproape de realitate.

Nr. crt.	Indicatori de apreciere	Na (ura activității didactice)	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
1	Aprecieri generale privind conținutul disciplinei, nivelul de structurare și actualizare a tematicii abordate de cadrul didactic	CURS				
		SEMINAR				
2	Modul de expunere a cadrului didactic (clar, explicit), nivelul de accesibilitate, de înțelegere a disciplinei	CURS				
		SEMINAR				
3	Timpul destinat orelor este utilizat în mod eficient de către cadrul didactic și permite atingerea obiectivelor propuse	CURS				
		SEMINAR				
4	Cadrul didactic utilizează metode didactice adecvate de prezentare și de stimulare intelectuală a studenților	CURS				
		SEMINAR				
5	Receptivitatea profesorului la opiniile studenților și disponibilitatea de ajutorare suplimentară a acestora	CURS				
		SEMINAR				
6	Nivelul de efort solicitat studentului pentru parcurgerea disciplinei este corelat cu posibilitățile fiecăruia	CURS				
		SEMINAR				
7	Prestația academică a cadrului didactic (limbaj adecvat, comunicarea cu studenții, deschiderea la nou)	CURS				
		SEMINAR				
8	Corelarea conținutului disciplinei cu natura	CURS				

Cod: ACD-T2-Ed4-R0-F1

La fiecare din întrebările de mai jos (flecăre linie din tabel) completați câte un X în căsuța

	domeniului de studiu și pregătirea dumnevoastră ca viitor specialist	SEMINAR				
9	Acoperirea disciplinei cu material bibliografic și acces liber și gratuit la resurse pe portalul Danubius Online și la biblioteca universității	CURS				
		SEMINAR				
10	Modalitățile de evaluare și de stabilire a notei finale	CURS				
	Obiectivitatea și corectitudinea aprecierii studentului de către cadrul didactic	SEMINAR				
TOTAL PUNCTAJ CURS						
TOTAL PUNCTAJ SEMINAR						
A	Nivelul prezenței dvs. la:	CURS				
		SEMINAR				
B	Mediul de învățare/dezvoltare oferit de universitate, în ansamblu (săli de curs și seminar, laboratoare, bibliotecă, volum de carte, dotare tehnică etc.)					

GRILA DE PUNCTAJ
evaluare studenți

Se notează:

N- numărul de persoane intervievate

N_a- numărul răspunsuri pct.a

N_b- numărul răspunsuri pct.b

N_c- numărul răspunsuri pct.c

N_d- numărul răspunsuri pct.d

Punctaj:

p_a = 10 Foarte bine

p_b = 8 Bine

p_c = 6 Satisfăcător

p_d = max.4 Nesatisfăcător

Calculul punctajului total:

1.Se calculează punctajul ponderat pentru fiecare categorie de răspuns:

$$p_a = P_a \times (N_a/N)$$

$$p_b = p_b \times (N_b/N)$$

$$p_c = p_c \times (N_c/N)$$

$$p_d = p_d \times (N_d/N)$$

2.Se calculează punctajul total mediu prin însumare: $P_T = P_a + P_b + P_c + P_d$

3.Se transformă punctajul total în calificativ conform grilei-punctaj.

Cod: ACD-12-Ed4-R0-F2

**CHESTIONARUL DE EVALUARE
a activității didactice de către studenți**

Prin intermediul acestui chestionar dorim să cunoaștem opinia dvs. cu privire la calitatea cursului și a actului didactic. Opinia dumneavoastră va contribui la îmbunătățirea procesului de învățământ, în care studentul și cadrul didactic sunt parteneri. Pentru aceasta, solicităm obiectivitate și sinceritate în completarea chestionarului. *Studenții sunt responsabili pentru veridicitatea și seriozitatea răspunsurilor.* Răspunsurile și comentariile dumneavoastră sunt confidențiale, fiind accesibile numai decanului, rectorului și persoanei evaluate (ARACIS Metodologie 2006), dar rezultatele centralizate ale evaluărilor sunt publice, conf. art. 303 alin. 2 din Legea nr.1 / 2011.

1. Identificare disciplină - 8 questions

1-A. Facultatea:

- ☒ A. de Drept
- ☒ B. de Stiinte Economice
- ☒ C. de Comunicare si Relatii Internationale

1-B. Denumirea disicplinei

1-C. Titularul seminarului (laboratorului):

1-D. Specializarea

- ☒ A. Drept
- ☒ B. Finante si Banci
- ☒ C. Contabilitate si Informatica de Gestiuone
- ☒ D. Economia Comertului, Turismului si Serviciilor
- ☒ E. Comunicare si Relatii Publice
- ☒ F. Relatii Internationale si Studii Europene

1-E. Anul de studii

- ☒ A. I
- ☒ B. II
- ☒ C. III
- ☒ D. IV

1-F. Semestrul

- ☒ A. I
- ☒ B. II

1-G. Forma de învățământ:

- ☒ A. IF

☒ B. FR

1-H. Data completării

Model Short Answer

De exemplu: 22.11.2012

2. Indicatori de apreciere - 10 questions

La fiecare întrebare alegeți una din variantele de răspuns care vi se pare mai aproape de realitate.

2-A. Aprecieri generale privind conținutul disciplinei, nivelul de structurare și actualizare a tematicii abordate de cadrul didactic.

- ☒ A. Foarte bine
- ☒ B. Bine
- ☒ C. Satisfăcător
- ☒ D. Nesatisfăcător

2-B. Modul de expunere a cadrului didactic (clar, explicit), nivelul de accesibilitate, de înțelegere a disciplinei.

- ☒ A. Foarte bine
- ☒ B. Bine
- ☒ C. Satisfăcător
- ☒ D. Nesatisfăcător

2-C. Timpul destinat orelor este utilizat în mod eficient de către cadrul didactic și permite atingerea obiectivelor propuse.

- ☒ A. Foarte bine
- ☒ B. Bine
- ☒ C. Satisfăcător
- ☒ D. Nesatisfăcător

2-D. Cadrul didactic utilizează metode didactice adecvate de prezentare și de stimulare intelectuală a studenților, strategiile instrucționale sunt centrate pe student.

- ☒ A. Foarte bine
- ☒ B. Bine
- ☒ C. Satisfăcător
- ☒ D. Nesatisfăcător

2-E. Receptivitatea cadrului didactic la opiniile studenților și disponibilitatea de ajutorare suplimentară a acestora.

- ☒ A. Foarte bine
- ☒ B. Bine
- ☒ C. Satisfăcător
- ☒ D. Nesatisfăcător

Cod: ACD-12-Ed4-R0-F3

2-F. Nivelul de efort solicitat studentului pentru parcurgerea disciplinei este corelat cu posibilitățile fiecăruia.

- ☒ A. Foarte bine
- ☒ B. Bine
- ☒ C. Satisfăcător
- ☒ D. Nesatisfăcător

2-G. Prestația academică a cadrului didactic (limbaj adecvat, comunicarea cu studenții, deschidere la nou).

- ☒ A. Foarte bine
- ☒ B. Bine
- ☒ C. Satisfăcător
- ☒ D. Nesatisfăcător

2-H. Corelarea conținutului disciplinei cu natura domeniului de studiu și asigurarea competențelor necesare pentru pregătirea dvs. ca viitor specialist.

- ☒ A. Foarte bine
- ☒ B. Bine
- ☒ C. Satisfăcător
- ☒ D. Nesatisfăcător

2-I. Acoperirea disciplinei cu material bibliografic și acces liber și gratuit la resurse pe portalul Danubius Online și la biblioteca universității.

- ☒ A. Foarte bine
- ☒ B. Bine
- ☒ C. Satisfăcător
- ☒ D. Nesatisfăcător

2-J. Obiectivitatea, corectitudinea și exigența aprecierii studentului de către cadrul didactic.

- ☒ A. Foarte bine
- ☒ B. Bine
- ☒ C. Satisfăcător
- ☒ D. Nesatisfăcător

3. Aprecieri generale - 3 questions

3-A. Cum apreciați nivelul prezenței dvs. la curs.

- ☒ A. Foarte bine
- ☒ B. Bine
- ☒ C. Satisfăcător
- ☒ D. Nesatisfăcător

3-B. Mediul de învățare / dezvoltare oferit de universitate, în ansamblu (săli de curs și seminar, laboratoare, bibliotecă, volum de carte, dotare tehnică etc.)

- ☒ A. Foarte bine
- ☒ B. Bine
- ☒ C. Satisfăcător
- ☒ D. Nesatisfăcător

3-C. Comentarii:

RAPORT DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

FACULTATE: Programul de studii: Anul de studii: Coordonatorul de disciplină / tutore:		Perioada analizată:	
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		Perioada în care s-au primit chestionarele:	
% chestionare completate / 77 primite / 111 transmise total chestionare transmise x 100			69,36 %

2. Oportunitatea utilizării în activitatea didactică a platformei Danubius Online (SAKAI)

2-A. Considerați ca utilizarea platformei Danubius Online conduce la îmbunătățirea modului în care cadrele didactice își desfășoară activitatea cu studenții (activități tutoriale, activități asistate) în scopul însușirii cunoștințelor ?									
In foarte mare masura		In mare masura		In mica masura		In foarte mica masura		Nu știu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

2-B. Cum apreciați utilizarea pentru activitățile din universitate a site-ului personal ?									
Foarte utilă		Utilă		Putin utilă		Total inutilă		Nu știu / nu folosesc	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

2-C. Mi se oferă un punct de acces unic la informații cu privire la conținutul cursului și la materiale didactice necesare (lecturi recomandate) pentru studiu.									
Acord total		Acord		Nu știu		Dezacord		Dezacord total	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

2-D. Considerați ca utilizarea platformei Danubius Online vă oferă posibilitatea de a administra mai bine timpul indiferent de locația unde vă aflați ?									
In foarte mare masura		In mare masura		Nu știu / Nu răspund		In mica masura		In foarte mica masura	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

3. Platforma Danubius Online este valoroasă pentru că...

3-A. Am acces la evaluarea (notele) pe parcursul semestrului și examinarea finală.									
Acord total		Acord		Nu știu		Dezacord		Dezacord total	

3-B. Pot sa sustin teste de autoevaluare pe parcursul semestrului.

Acord total		Acord		Nu stiu		Dezacord		Dezacord total	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

3-C. Sunt informat cu privire la calendarul (datele) activitatilor de evaluare.

Acord total		Acord		Nu stiu		Dezacord		Dezacord total	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

3-D. Cunostintele mele sunt evaluate continuu de adrele didactice

Acord total		Acord		Nu stiu		Dezacord		Dezacord total	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

3-E. Pot sa transmit cadrului didactic intrebari *inainte*, *in timpul* sau *dupa* data activitatii tutoriale / asistate.

Acord total		Acord		Nu stiu		Dezacord		Dezacord total	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

3-F. Pot transmite cadrului didactic opiniile mele cu privire la continutul cursului si / sau temele de la activitatile tutoriale / asistate (feedback).

Acord total		Acord		Nu stiu		Dezacord		Dezacord total	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

3-G. Pot comunica mai usor cu colegii mei si cu coordonatorul de disciplina / tutore.

Acord total		Acord		Nu stiu		Dezacord		Dezacord total	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

4. Indicatori de apreciere ai cursului**4-A. Cum apreciati continutul disciplinei, nivelul de structurare si actualizare a tematicii abordate de cadrul didactic ?**

Foarte bine		Bine		Nu stiu / nu raspund		Nesatisfacator		Total nesatisfacator	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

4-B. Cum apreciati corelarea continutului disciplinei cu natura domeniului de studiu si pregatirea dvs. ca viitor angajat ?

Foarte bine		Bine		Nu stiu / nu raspund		Nesatisfacator		Total nesatisfacator	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

4-C. Cum apreciati acoperirea disciplinei cu material bibliografic ?

Foarte bine		Bine		Nu stiu / nu raspund		Nesatisfacator		Total nesatisfacator	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

4-D. Cum apreciați prestația academică a cadrului didactic (limbaj adecvat, comunicare cu studenții, deschiderea la nou) ?

Foarte bine		Bine		Nu știu / nu răspund		Nesatisfacator		Total nesatisfacator	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

4-E. Cum apreciați receptivitatea cadrului didactic la opiniile studenților și disponibilitatea de a le oferi ajutor acestora ?

Foarte bine		Bine		Nu știu / nu răspund		Nesatisfacator		Total nesatisfacator	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

4-F. Cum apreciați modul de expunere (nivelul de accesibilitate, de înțelegere a disciplinei) a cadrului didactic în cadrul activităților tutoriale / asistate ?

Foarte bine		Bine		Nu știu / nu răspund		Nesatisfacator		Total nesatisfacator	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%

5. Oportunitatea disciplinei în planul de învățământ**5-A. Ce competențe v-ați însușit în urma parcurgerii acestei discipline ?**

--

5-B. Alte sugestii și opinii din partea dvs.

--

Analiză sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PS-05-F1):

--

Concluzii finale:

--

**Presedinte CEAD Facultate,
Decan,**

Raport privind evaluarea activitatii didactice de catre studenti

Disciplina	Forma inv.	An	Sem.	N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Medie	Calificativ